



**A.I. N°: 1174**

Asunción, 05 de junio de 2018.-

**VISTA:** la acción de inconstitucionalidad presentada por los Abogados Marilene Sguarizi y Lourdes C. Giménez V. en representación del Señor PAULO RUDOLFO SCHULZE, en contra de la Ley N° 5962/17 "QUE DECLARA DE INTERES SOCIAL Y EXPROPIA A FAVOR DEL INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO RURAL Y DE LA TIERRA (INDERT), PARTE DE LA FINCA CON MATRICULA H21/2259, UBICADA EN EL DISTRITO DE SAN RAFAEL DEL PARANA PARA SU POSTERIOR TRANSFERENCIA A FAVOR DE LOS OCUPANTES DE LA FRANJA PERIMETRAL DE LA FINCA", y;

**CONSIDERANDO:**

Que, la parte accionante refiere que el acto normativo impugnado es inconstitucional porque viola los artículos 46, 47 numeral 2) 94, 95 Y 109 de la Constitución Nacional.

Que, el artículo 550 del C.P.C. dispone: "Procedencia de la acción y juez competente. Toda persona lesionada en sus legítimos derechos por leyes, decretos, reglamentos, ordenanzas municipales, resoluciones u otros actos administrativos que infrinjan en su aplicación, los principios o normas de la Constitución, tendrá facultad de promover ante la Corte Suprema de Justicia, la acción de inconstitucionalidad en el modo establecido por las disposiciones de este capítulo".

Que, el artículo 12 de la Ley 609/95 establece: "No se dará trámite a la acción de inconstitucionalidad en cuestiones no justiciables, ni a la demanda que no precise la norma constitucional afectada, ni justifique la lesión concreta que le ocasiona la ley, acto normativo, sentencia definitiva o interlocutoria".

Que, la Acordada N° 979 de fecha 04 de agosto de 2015 establece en su artículo 2 "Disponer que tanto el trámite como el rechazo in limine de las acciones de inconstitucionalidad serán suscriptos por los Ministros de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, emitiendo su opinión en cada caso en particular".

Que, analizado el escrito de presentación se constata que la parte accionante ha justificado concretamente la lesión constitucional alegada como también ha citado las normas que considera vulneradas, exponiendo con claridad y precisión su planteamiento, razones por las que corresponde dar trámite a la acción de inconstitucionalidad y correr vista a la Fiscal General del Estado, de conformidad con el artículo 554 del C.P.C.

**POR TANTO, la**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
SALA CONSTITUCIONAL  
RESUELVE:**

**DAR TRÁMITE** a la acción presentada por los Abogados Marilene Sguarizi y Lourdes C. Giménez V. en representación del Señor PAULO RUDOLFO SCHULZE, en contra de la Ley N° 5962/17 "QUE DECLARA DE INTERES SOCIAL Y EXPROPIA A FAVOR DEL INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO RURAL Y DE LA TIERRA (INDERT), PARTE DE LA FINCA CON MATRICULA H21/2259, UBICADA EN EL DISTRITO DE SAN RAFAEL DEL PARANA PARA SU POSTERIOR TRANSFERENCIA A FAVOR DE LOS OCUPANTES DE LA FRANJA PERIMETRAL DE LA FINCA".

**CORRER** vista a la Fiscal General del Estado.

**ANOTAR** y registrar.

Ante mí,

**OSCAR BAJAÑO**  
Ministro

**RAUL TORRES KIRMSER**  
Ministro

**Dra. Gladys E. Bareiro de Medina**  
Ministra

**Avog. J. No C. Pavón Martínez**  
Secretario

